



MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
812 35 BRATISLAVA, NÁMESTIE LUDOVÍTA ŠTÚRA 1

Odbor štátnej geologickej správy

Oblasť úrad Nižný Klátov	Číslo dopor.
Došlo: 11. 2. 2015	Spracovateľ:
Číslo: 224/2015	UKL/znat.
Prílohy: .....	

Bratislava 6. februára 2015  
Číslo spisu: 3283/2015-7.3  
Číslo záznamu: 6565/2015

## ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) podľa § 14 ods. 1 a § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

### vylučuje

účastníka konania – obec Nižný Klátov, Hlavná 1, 044 12 Nižný Klátov, IČO: 00324507 zo správneho konania vo veci predĺženia doby platnosti prieskumného územia „Čermeľ – Jahodná – U, Mo, Cu rudy“ podľa § 23 zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov vedenej na ministerstve pod č. spisu: 3283/2015-7.3.

### Odôvodnenie:

Na základe návrhu spoločnosti Ludovika Energy s.r.o., Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica ako držiteľa prieskumného územia „Čermeľ – Jahodná – U, Mo, Cu rudy“ (ďalej len „prieskumné územie Čermeľ“), bolo dňom 12.01.2015 začaté správne konanie podľa § 23 geologického zákona vo veci predĺženia doby platnosti prieskumného územia Čermeľ.

Dňa 04.02.2015 bolo ministerstvu doručené podanie obce Nižný Klátov č. 126/2015 z 03.02.2015, v zmysle ktorého sa uvedená obec s poukazom na ustanovenie § 14 ods. 1 správneho poriadku, § 23 ods. 4 písm. f) a § 29 geologického zákona domáha postavenia účastníka konania v konaní o predĺžení doby platnosti prieskumného územia Čermeľ. Vo svojom stanovisku z 03.02.2015 obec Nižný Klátov ďalej poukazuje na skutočnosť, že v súvislosti s existenciou a predĺžením doby platnosti prieskumného územia Čermeľ nebol preukázaný verejný záujem a na možnosť dobývania rádioaktívnych nerastov v lokalite Čermeľ – Jahodná, pričom takáto činnosť nie je v súlade so schváleným územným plánom Košického samosprávneho kraja. Obec Nižný Klátov napokon svojím podaním ministerstvo žiada, aby nevyhovelo podanému návrhu na predĺženie doby platnosti prieskumného územia Čermeľ.

Podľa § 22 ods. 1 geologického zákona prieskumné územie určí ministerstvo najviac na štyri roky; na návrh fyzickej osoby-podnikateľa alebo právnickej osoby, ktorá je objednávatelom (ďalej len "držiteľ prieskumného územia"), sa môže táto lehota predĺžiť o ďalšie štyri roky, opätovne o ďalšie dva roky, a ak určená lehota nepostačuje na dokončenie dotknutej činnosti, môže byť na návrh držiteľa prieskumného územia predĺžená o lehotu, ktorá je nevy-

hnutne potrebná na dokončenie geologických prác. O predĺženie je potrebné požiadať najmenej tri mesiace pred uplynutím lehoty.

Podľa § 23 ods. 15 geologického zákona o návrhu na určenie, zmenu, zrušenie, predĺženie doby platnosti a zmluvný prevod prieskumného územia rozhodne ministerstvo do troch mesiacov od začatia konania.

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 14 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Správny orgán je počas celého správneho konania povinný skúmať, či sú u jednotlivých účastníkov konania splnené predpoklady pre ich účasť v konaní. Z ustanovenia § 14 ods. 1 správneho poriadku vyplýva, že účastníkom konania môže byť ten o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Podľa tohto ustanovenia účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak. Z ustanovenia § 14 ods. 2 správneho poriadku vyplýva, že účastníkom konania môže byť aj ten, o kom tak ustanovuje osobitný predpis, v danom prípade geologický zákon.

Zákonnými hmotnoprávnymi predpokladmi účasti v danej veci sú v súlade s ustanoveniami § 22 a 23 geologického zákona existencia kvalifikovaného právneho vzťahu k určenému (jestvujúcemu) prieskumnému územiu, pričom jediným subjektom, ktorý má kvalifikovaný právny vzťah k prieskumnému územiu Čermeľ, je držiteľ tohto prieskumného územia, t. j. existencia prieskumného územia zakladá práva povinnosti jeho držiteľa (§ 25 a 26 geologického zákona). Tzn., že v konaní o predĺženie doby platnosti prieskumného územia Čermeľ sa rozhoduje len o právach, oprávnených záujmoch, resp. povinnostiach držiteľa tohto prieskumného územia.

Obec Nižný Klátov vo svojom podaní z 03.02.2015 nekonkretizovala, na základe akých relevantných skutočností si uplatňuje svoje postavenie účastníka konania v danej veci, pričom súčasne neuviedla, v akom rozsahu je v jej prípade možná aplikácia § 14 ods. 1 správneho poriadku. Z ustanovení § 22 a 23, resp. ďalších ustanovení geologického zákona nevyplýva, že by mala byť obec účastníkom konania vo veci predĺženia doby platnosti prieskumného územia. Pokiaľ ide o ustanovenie § 23 ods. 7 geologického zákona, toto sa z hľadiska konania o predĺženie doby platnosti prieskumného územia vzťahuje len na predkladanie stanovísk podľa § 23 ods. 4 písm. f) geologického zákona, avšak uvedené zákonné ustanovenie nezakladá obci postavenie účastníka konania. Uvedená skutočnosť už bola v minulosti potvrdená aj rozhodovacou činnosťou ministra a to konkrétne rozhodnutím ministra č. 3119/2014-1.10 z 10.01.2014.

Z konštrukcie ustanovení § 22 a 23 vyplýva pri aplikácii logického výkladu, že účastníkom tohto konania môže byť iba držiteľ prieskumného územia a žiadny iný subjekt, v opačnom prípade by mohlo byť v neprospech držiteľa prieskumného územia zmarené samotné konanie vo veci predĺženia doby platnosti prieskumného územia. V prípade rozhodovania o predĺžení doby platnosti prieskumného územia, ide o rozhodovaciu činnosť nadväzujúcu na skôr vydané akty ministerstva, z tohto dôvodu sa voči žiadnemu inému subjektu nevytvára nový právny vzťah. Inštitút predĺženia doby platnosti prieskumného územia vychádza zo skutočnosti, že konkrétne prieskumné územie už bolo právoplatne určené, tzn. že v prípade rozhodnutia o určení prieskumného územia sa prezumuje jeho správnosť a zákonnosť

a teda aj súlad s právnym poriadkom a verejným záujmom. Ministerstvo v danej veci taktiež nerozhoduje o právach, oprávnených záujmoch a povinnostiach obce Nižný Klátov, keďže uvedená obec nie je držiteľom (spoludržiteľom) prieskumného územia Čermel'. Obec Nižný Klátov taktiež nebude rozhodovacou činnosťou ministerstva priamo dotknutá na svojich právach, oprávnených záujmoch alebo povinnostiach, keďže výsledkom rozhodovacej činnosti ministerstva (t. j. predĺžením alebo nepredĺžením doby platnosti prieskumného územia) sa nemení jej právne postavenie.

Pokiaľ ide o aplikáciu tretieho typu účasti, ktorý je postavený na tvrdení účastníka konania, že môže byť rozhodnutím správneho orgánu vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý (tzv. domnelý účastník), obec Nižný Klátov neuviedla žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by preukazovali splnenie uvedeného zákonného predpokladu, pričom z vyššie uvedeného vyplýva, že uvedená obec nemá k danej veci žiadny kvalifikovaný právny vzťah a nemôže byť rozhodovacou činnosťou ministerstva dotknutá na svojich právach, oprávnených záujmoch alebo povinnostiach.

Obec Nižný Klátov sa v kontexte tretieho typu účasti domáha postavenia účastníka konania titulom § 29 geologického zákona, keďže podľa jej názoru existencia prieskumného územia Čermel' obmedzuje vlastníkov nehnuteľností a negatívne ovplyvňuje ceny nehnuteľností nachádzajúce sa v záujmovom území. Podľa § 29 ods. 3 geologického zákona zhotoviteľ geologických prác je povinný dohodnúť s vlastníkom nehnuteľností rozsah, spôsob vykonávania a dobu trvania geologických prác a oznámiť vlastníkovi nehnuteľnosti začatie vykonávania geologických prác písomne najmenej 15 dní vopred. Podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona: „Ak vlastníkom nehnuteľnosti nesúhlasí s rozsahom, spôsobom a s dobou trvania výkonu oprávnenia podľa odseku 3 a nedôjde o tom k dohode, rozhodne na návrh zhotoviteľa geologických prác ministerstvo, užívať cudzie nehnuteľnosti na vykonávanie geologických prác, pri ktorých vznikajú geologické diela alebo geologické objekty, môže zhotoviteľ geologických prác podľa dohody s vlastníkom nehnuteľnosti. Ak nedôjde k dohode, rozhodne o tom na návrh zhotoviteľa geologických prác ministerstvo.“. Tzn., že konanie podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona prichádza do úvahy jedine v prípade bezvýslednosti dohody v zmysle § 29 ods. 3 geologického zákona medzi vlastníkom záujmovej nehnuteľnosti a zhotoviteľom, keďže účastníkom konania podľa § 29 ods. 4 a 5 je zhotoviteľ konkrétnych geologických prác a nie držiteľ prieskumného územia. Konanie o predĺžení doby platnosti prieskumného územia (rovnako aj konanie o určení prieskumného územia) nemá taktiež nijakú súvislosť s konaním podľa § 29 ods. 4 a 5 geologického zákona, ktoré má povahu konania sui generis, t. j. toto konanie má povahu samostatného konania v prípade, že je potrebné realizovať geologické práce na nehnuteľnosti vlastníka, ktorý s takouto činnosťou nesúhlasí (teda dôjde k „nedohode“ so zhotoviteľom geologických prác) a nemá žiadnu výlučnú súvislosť s existenciou prieskumného územia. Obec Nižný Klátov neuviedla v akom rozsahu by mala byť ako vlastníkom nehnuteľností v záujmovom území obmedzená existenciou prieskumného územia Čermel' a rovnako nespresnila a nedoložila skutočnosť, že ceny nehnuteľností v záujmovom území boli existenciou prieskumného územia negatívne ovplyvnené. Existencia prieskumného územia nebráni vlastníkovi nehnuteľnosti (pozemku), aby túto užíval alebo scudzil (napr. predal na základe kúpnej zmluvy), rovnako nemôže mať vplyv na zmenu cien nehnuteľností, keďže samotná existencia prieskumného územia nezaťažuje nehnuteľnosti nachádzajúce sa v prieskumnom území žiadnou činnosťou (napr. stavebnou).

Pokiaľ ide o obcou Nižný Klátov tvrdené skutočnosti týkajúce sa možnej ťažby, t. j. mediálnych informácií spätých s možnou ťažbou rádioaktívnych nerastov v lokalite Čermel' – Jahodná, ministerstvo upozorňuje, že v danej veci nie je predmetom rozhodovacej činnosti ťažba a dobývanie nerastov, o uvedenej skutočnosti nie je ministerstvo taktiež kompetentné rozhodovať. Podľa § 21 ods. 1 geologického zákona rozhodnutie o určení prieskumného územia nie je územným rozhodnutím. Rovnako ministerstvo upozorňuje na skutočnosť, že posudzovanie otázky, či je navrhovaná doba platnosti prieskumného tak ako bola navrhnutá v podanom návrhu na predĺženie doby platnosti prieskumného územia Čermel' legitímna, patrí


výlučne do kompetencií ministerstva na základe vykonaného dokazovania a nie obci či inému subjektu. Ministerstvo nie je taktiež povinné skúmať a uplatňovať vo vlastnej rozhodovacej činnosti v danej veci prezumpcie, či držiteľ prieskumného územia Čermel využije svoje právo podľa § 25 ods. 1 geologického zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia rozklad na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava.



  
RNDr. Viera Maťová  
riadiateľka odboru

#### Rozhodnutie sa doručí:

Obec Nižný Klátov, obecný úrad, Hlavná 1, 044 12 Nižný Klátov