

JUDr. Iveta RAJTÁKOVÁ, advokátka, 042 83 Košice, Štúrova č. 20
IČO : 355 14 892, číslo zápisu do zoznamu advokátov SAK : 0456
tel. č.: 055/623 24 48, 625 50 01, fax: 623 24 48, e-mail: ak-ira@stonline.sk
číslo elektronickej schránky: E0006599409
číslo účtu IBAN: SK04 0200 0000 0034 9266 6653, BIC: SUBASKBX

Ing. Gabriela Staníková
Starostka obce
Hlavná 1/1
044 12 Nižný Klátov

Košice 4. 2. 2019

Vážená pani starostka,

na základe Vašej žiadosti si Vás dovoľujem informovať o právnych veciach, v ktorých zastupujem obec Nižný Klátov v súvislosti s bankskou činnosťou v dobývacom priestore Vyšný Klátov I.

Poskytovanie právnych služieb obci Nižný Klátov bolo medzi obcou a mojou advokátskou kanceláriou dohodnuté zmluvou o poskytovaní právnych služieb a odmene za právne služby zo dňa 4. 2. 2011.

Poskytovanie právnych služieb spočívalo v zastupovaní obce, či poskytovaní konzultácií, resp. vyhotovovanie podaní, nielen v konaní o povolení banskej činnosti, ale aj vo viacerých ďalších, s týmto konaním spojených právnych veciach.

I.

Obec Nižný Klátov som zastupovala v správnom konaní o povolenie banskej činnosti organizácii KRUŽGEO. SK, s. r. o. vedenom na Obvodnom bankskom úrade v Košiciach. V predmetnom konaní bolo Obvodným bankským úradom v Košiciach vydané rozhodnutie o povolení banskej činnosti sp. zn. 32-2477/2011 zo dňa 18. 8. 2011. Obec Nižný Klátov sa proti tomuto rozhodnutiu odvolala. Obec Nižný Klátov v priebehu odvolacieho konania namietala aj nesprávnosť postupu odvolacieho orgánu – Hlavného bankského úradu v Banskej Štiavnici.

Napriek viacerým vecným aj formálnym argumentom vzneseným v odvolaní, aj v priebehu odvolania, proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu, Hlavný bankský úrad v Banskej Štiavnici v podstatnej časti odvolanie zamietol.

Obec Nižný Klátov podala dňa 17. 5. 2012 podnet na podanie protestu prokurátora proti rozhodnutiu Hlavného bankského úradu v Banskej Štiavnici. Prokurátor Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici podal proti rozhodnutiu Hlavného bankského úradu v Banskej Štiavnici zo dňa 28. 2. 2012 protest, na základe ktorého Hlavný bankský úrad v Banskej Štiavnici rozhodnutím sp. zn. 160-161/2013 zo dňa 7. 1. 2013 zrušil svoje rozhodnutie zo dňa 28. 2. 2012. Proti tomuto rozhodnutiu podala spoločnosť KRUŽGEO. SK, s. r. o., ako aj spoločnosť RICORSO, s. r. o., na ktorú bol medziasom dobývací priestor prevedený, odvolanie na Ministerstvo hospodárstva SR, ktoré predmetné odvolanie zamietlo.

Hlavný banský úrad v Banskej Štiavnici následne svojim rozhodnutím sp. zn. 160-2284/2013 zo dňa 4. 12. 2013 opätovne rozhodol spôsobom uvedeným v rozhodnutí zo dňa 28. 2. 2012.

Proti tomuto rozhodnutiu podala obec Nižný Klátov na Krajský súd v Košiciach žalobu zo dňa 13. 2. 2014 a žiadala zrušenie tak rozhodnutiu odvolacieho orgánu, ako aj prvostupňového rozhodnutia. Krajský súd v Košiciach svojim uznesením sp. zn. 7S/29/2014 zo dňa 1. 10. 2015 konanie o žalobe obce Nižný Klátov zastavil z dôvodu údajného oneskoreného podania žaloby.

Na základe odvolania obce Nižný Klátov Najvyšší súd Slovenskej republiky svojim uznesením sp. zn. 6Sžo/243/2015 zo dňa 25. 10. 2017 uznesenie Krajského súdu v Košiciach zrušil, dospejúc k záveru, že nebol dôvod na zastavenie konania pre oneskorene podanú žalobu, keďže právna zástupkyňa obce predloženými dôkazmi preukázala skutočnosť, že žaloba bola podaná včas.

O veci teda opäť koná Krajský súd V Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 7S/29/2014. Konanie doposiaľ nebolo skončené, a ani v ňom nebolo po vrátení veci z najvyššieho súdu nariadené pojednávanie.

II.

Súbežne s konaním o povolení banskej činnosti a s konaním o žalobe proti rozhodnutiu o povolení banskej činnosti boli voči obci Nižný Klátov vedené konania smerujúce k zrušeniu dopravného značenia (dopravná značka B 6 s dodatkovou tabuľou s nápisom „12,5 ton“). K určení dopravného značenia došlo na základe uznesenia obecného zastupiteľstva obce Nižný Klátov č. 26/03/2008 zo dňa 21. 3. 2008. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Košice-okolie vydal dňa 25. 2. 2011 výzvu na odstránenie nedostatkov v organizácii dopravy, ktorej obsahom bola výzva na okamžité odstránenie predmetného dopravného značenia.

Na základe podnetu obce na Ministerstvo dopravy výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky zo dňa 15. 3. 2011 došlo na základe upozornenia ministerstva k upusteniu od konania Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Košice-okolie smerujúceho k odstráneniu predmetného dopravného značenia. Súčasne bola v uvedenom období oznámená zo strany označeného úradu kontrola smerujúca k plneniu úloh obce vo veci preneseného výkonu štátnej správy na úseku pozemných komunikácií. Po tom, čo obec vzniesla písomné námietky, bolo od výkonu kontroly upustené.

III.

Obec Nižný Klátov podala na okresnom súde žalobu, ktorou sa domáhala, aby spoločnosť KRUŽGEO. SK, s. r. o. bola povinná vypratať nehnuteľnosti v k. ú. Nižný Klátov zapísané na LV č. 992 a LV č. 1245, ktoré mala obec Nižný Klátov prenajaté na výkon protipovodňových opatrení a poľnohospodárskej činnosti.

Rozsudkom sp. zn. 7C/115/2013 zo dňa 12. 3. 2014 Okresný súd Košice-okolie žalobe vyhovel a priznal obci právo na náhradu trov konania.

IV.

Spoločnosť RICORSO, s. r. o. podala na Okresnom súde Košice-okolie návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa dožadovala, aby súd uložil obci odstrániť z miestnej komunikácie predmetné dopravné značenie. Uznesením Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 10Cb/93/2014 zo dňa 14. 11. 2014 bol tento návrh zamietnutý.

Spoločnosť RICORSO, s. r. o. podala zároveň dňa 6. 11. 2014 žalobu na Okresnom súde Košice-okolie, ktorou sa domáhala, aby súd uložil obci odstrániť poškodenia miestnej komunikácie Hlavná ulica, v celkovej dĺžke 570 m, a to tak, aby bol stav predmetnej komunikácie vyhovujúci pre prejazd motorových vozidiel s okamžitou hmotnosťou do 20 ton.

Okresný súd Košice-okolie svojim rozsudkom sp. zn. 10Cb/96/2014 zo dňa 12. 10. 2017 žalobu zamietol. Na odvolanie spoločnosti RICORSO, s. r. o. krajský súd svojim uznesením sp. zn. 2Cob/1/2018 zo dňa 31. 7. 2018 rozsudok okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, pričom okresnému súdu vytkol predovšetkým nedostatok odôvodnenia a procesné pochybenia pred vynesením rozsudku.

Následne, uznesením sp. zn. 10Cb/96/2014 zo dňa 29. 10. 2018 okresný súd pripustil zmenu žaloby tak, ako to žalobca navrhoval vo svojom podaní zo dňa 15. 6. 2017, pričom zmenou oproti pôvodnému zneniu žaloby je skutočnosť, že žalobca sa domáha tzv. alternatívneho petitu, teda žiada, aby obec urobila žiadané úpravy na vlastné náklady, alebo, aby tak urobila na náklady spoločnosti RICORSO, s. r. o., a to tak, aby bol stav miestnej komunikácie vyhovujúci pre prejazd motorových vozidiel s okamžitou hmotnosťou do 27 ton, aby zodpovedala prepravnej záťaži na dopravu vyťaženej suroviny z dobývacieho priestoru Vyšný Klátov do 50 000 ton ročne. Vo veci je nariadené pojednávanie na deň 19. 2. 2019 o 10:30 hod.

JUDr. Iveta Rajtáková
advokátka
advokátka
Štúrova 20, 042 53 0000
tel./fax: +421 55 6233448
tel.: +421 55 6233001
ak-ira@suniv.sk

