

# U Z N E S E N I E

Okresný súd Košice – okolie v právnej veci **žalobcu** : RICORSO, s.r.o., Boženy Němcovej 8, 811 04 Bratislava, IČO 46 656 561, zast.: JUDr. Peter Majerník, advokát so sídlom Werferova 3, 040 11 Košice, proti **žalovanému** Obec Nižný Klátov, Hlavná 1/1, 044 12 Nižný Klátov, IČO 00 324 507, zast.: JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, IČO 355 14 892, v **konaní o odstránenie poškodenia úseku miestnej komunikácie**, takto

## r o z h o d o l :

- I. Súd ukladá znalcovi** z odboru stavebníctvo, odvetvie: dopravné stavby Ing. Petrovi Hamindovi, so sídlom Húskova 3, 040 23 Košice, **aby vo veci podal doplňujúci znalecký posudok.**
- II.** Úlohou znalca **b u d e** v lehote 1 mesiaca po právoplatnosti uznesenia podať písomný znalecký posudok v 3 vyhotoveniach spolu s vyúčtovaním znaleckej odmeny za doplňujúci znalecký posudok.
- III.** Znalcovi **Ing. Petrovi Hamindovi** sa **u k l a d á dodatočne** zodpovedať na tieto otázky:
  1. Uved'te, či stavebno-technické vybavenie miestnej komunikácie v Obci Nižný Klatov, Hlavná ulica, úsek medzi napojením ulice Hlavnej na komunikáciu III. triedy a odbočku Tichá zodpovedá premávke na tejto komunikácii pre prejazd nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 26 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou 40 ton a nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 12 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou do 27 ton, pri dopravnej záťaži na prepravu vyťaženej suroviny do 50 000 ton ročne.
  2. Pokiaľ stavebno-technické vybavenie miestnej komunikácie v Obci Nižný Klatov, Hlavná ulica, úsek medzi napojením ulice Hlavnej na komunikáciu III. triedy a odbočku Tichá nezodpovedá premávke na tejto komunikácii pre prejazd nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 26 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou 40 ton a nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 12 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou do 27 ton, pri dopravnej záťaži na prepravu vyťaženej suroviny do 50 000 ton ročne, uved'te aké úpravy miestnej komunikácie je potrebné vykonať.
  3. Uved'te, či oprava miestnej komunikácie v Obci Nižný Klatov, Hlavná ulica, úseku medzi napojením ulice Hlavnej na komunikáciu III. triedy a odbočku Tichá v takom rozsahu, aby zodpovedala premávke na tejto komunikácii pre prejazd nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 26 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou 40 ton a nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 12 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou do 27 ton, pri dopravnej záťaži na prepravu vyťaženej suroviny do 50 000 ton ročne je možná a účelná.

4. Uved'te, či technický stav miestnej komunikácie v Obci Nižný Klatov, Hlavná ulica, úsek medzi napojením ulice Hlavnej na komunikáciu III. triedy a odbočku Tichá je vyhovujúci pre prejazd nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 26 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou 40 ton a nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 12 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou do 27 ton, pri dopravnej záťaži na prepravu vyt'aženej suroviny do 50 000 ton ročne.
  5. Pokiaľ technický stav miestnej komunikácie v Obci Nižný Klatov, Hlavná ulica, úsek medzi napojením ulice Hlavnej na komunikáciu III. triedy a odbočku Tichá nevyhovuje premávke na tejto komunikácii pre prejazd nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 26 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou 40 ton a nákladných vozidiel s užitočnou hmotnosťou 12 ton a najväčšou povolenou hmotnosťou do 27 ton, pri dopravnej záťaži na prepravu vyt'aženej suroviny do 50 000 ton ročne, uved'te aké opravy je potrebné vykonať.
- IV.** Súd ukladá znalcovi, aby sa vyjadril k vyjadreniam strán v konaní k vypracovanému znaleckému posudku, ktoré boli doručené tunajšiemu súdu dňa 29.11.2019 a 02.12.2019.
- V.** Súd **povoľuje** znalcovi použiť na výkon znaleckej činnosti motorové vozidlo.
- VI.** Strany sú **p o v i n n é** sa k znalcovi ustanoviť na jeho predvolanie a poskytnúť mu potrebnú súčinnosť pod následkami poriadkových opatrení podľa ust. § 102 CSP.

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Predmetom konania je uloženie povinnosti žalovanému na odstránenie poškodenia úseku miestnej komunikácie.
2. Podľa § 207 ods. 1,2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v rozhodnutí ako „CSP“), ak rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba vedecké poznatky, a pre zložitosť posudzovaných otázok nepostačuje postup podľa § 206, súd na návrh nariadi znalecké dokazovanie a ustanoví znalca. Ak súd ustanovil viacerých znalcov, môžu vypracovať spoločný posudok. V písomnom znaleckom posudku znalec odpovie na položené otázky; nevyjadruje sa k právnemu posúdeniu veci.
3. Podľa § 210 CSP, strane, prípadne aj inej osobe môže súd uložiť, aby sa dostavila k znalcovi, predložila mu potrebné veci, podala mu potrebné vysvetlenia, podrobila sa lekárskemu vyšetreniu, prípadne krvnej skúške, alebo aby niečo vykonala, alebo znášala, ak je to na účely znaleckého dokazovania potrebné. Ustanovenie o zachovávaní mlčanlivosti pri výpovedi svedka podľa § 203 sa použije primerane.
4. Podľa § 253 CSP, ak strana v konaní navrhne vykonanie dôkazu, s ktorým sú spojené výdavky, súd jej môže uložiť povinnosť zložiť preddavok. Ak súd ustanoví znalca a strane nebolo priznané oslobodenie od súdneho poplatku, najneskôr spolu s ustanovením znalca uloží povinnosť zložiť preddavok v rozsahu predpokladaných nákladov znaleckého dokazovania. Ak strana v lehote určenej súdom preddavok nezloží, súd navrhnutý dôkaz nevykoná.

5. Súd nariadil vo veci znalecké dokazovanie na preukázanie skutočnosti uznesením, pre ktoré sú potrebné odborné znalosti podľa § 207 CSP, a preto bol vo veci ustanovený znalec, ktorému súd určil lehotu na vypracovanie znaleckého posudku 6 mesiacov. Znalec vypracoval znalecký posudok na základe uznesenia sp.zn.: 10Cb/96/2014 zo dňa 29.04.2019. Znalecký posudok bol doručený súdu dňa 08.11.2019, po preštudovaní ktorého bolo zistené, že nie je úplný a aj na základe vyjadrenia sporových strán k predmetnému znaleckému posudku súd vo veci nariadil vydať doplňujúci znalecký posudok, ktorým znalec dodatočne odpovie na opravené otázky žalobcu a zároveň sa vyjadrí k vyjadreniam sporových strán k vypracovanému znaleckému posudku vo veci. Vzhľadom na povahu vykonaného dodatočného znaleckého posúdenia súd určil znalcovi lehotu na vypracovanie do jedného mesiaca od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.
6. Povinnosť súčinnosti so znalcom vyplýva z ust. § 210 CSP.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie **nie je prípustné.**

**V Košiciach, dňa 06.12.2019**

**JUDr. Jozef Pribula**  
S u d c a

Za správnosť vyhotovenia:  
JUDr. Katarína Vojčíková