

## Zápisnica

napísaná inšpektorom Obvodného banského úradu v Košiciach Ing. Vladimírom Lukačným  
dňa 29.09.2022 na obecnom úrade obce Nižný Klátov, organizácie RICORSO, s.r.o.

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny

**Predmet:** Výsledok ústneho pojednávania uskutočneného 29.09.2022 vo veci povolenia banskej činnosti (otvárk, prípravy a dobývania výhradného ložiska ) v dobývacom priestore "Vyšný Klátov" na pozemku s parcelným číslom KN-C 31117/2 v k.ú. Nižný Klátov pre organizáciu RICORSO, s.r.o..

Na základe žiadosti organizácie RICORSO, s.r.o., so sídlom Werferova 3, 040 11 Košice (ďalej len „organizácia“) z 23.08.2022 a po preskúmaní úplnosti tejto žiadosti, priloženej dokumentácie a dokladov Obvodný banský úrad v Košiciach (ďalej len úrad) podľa § 18 ods. 3 zákona SNR č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov listom č. 1056-2810/2022 zo 21.09.2022 oznámil začatie konania v predmetnej veci a zároveň nariadil na dnešný deň ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou.

Dnešného ústneho pojednávania sa nezúčastnili zástupcovia Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (záväzné stanovisko s podmienkami č. OU-KE-OSZP1-2021/023706 z 13.07.2021 bolo doložené spolu s podaním).

Na začiatku konania právna zástupkyňa obce Nižný Klátov JUDr. Iveta Rajtáková poukázala na to že: „Obvodný banský úrad nemôže vo veci konať, keďže organizácia spolu so svojou žiadosťou o povolenie banskej činnosti nepredložila doklady o vyriešení stretov záujmov podľa § 17 ods. 2 zákona č. 51/1988 a v takom prípade bol správny orgán povinný vyzvať ju na predloženie týchto dokladov, stanoviť jej lehotu a v prípade jej nedodržania konanie zastaviť. Správny orgán nemôže podľa § 18b ods. 2 zákona č. 51/1988 povoliť banskú činnosť ak nedošlo k vyriešeniu stretu záujmov. Samotná organizácia vo svojej žiadosti uvádza, že stret záujmov bude vyriešený v doplnku plánu otvárk, prípravy a dobývania, ktorý uviedla, že predloží. Ale takýto doplnok pri nazretí do spisu nebol súčasťou spisu. Organizácia predložila k svojej žiadosti stanovisko obce Nižný Klátov zo dňa 9.decembra 2021, v ktorom obec Nižný Klátov nesúhlasí s povolením banskej činnosti z dôvodu nevyriešenia stretov záujmov, nevybudovania obchvatovej komunikácie, ktorá by zabezpečovala dopravu materiálu a vyťaženého kameniva z lomu a do lomu mimo miestnej cesty v obci Nižný Klátov a mimo cesty tretej triedy III/050193.“

Na námietku právnej zástupkyne obce JUDr. Ivety Rajtákové na osobu Ing. Juraja Mihalíka o jeho zaujatosti sa vyjadrila v tomto znení: „V reakcii na moju námietku proti postupu správneho orgánu, ktorý koná o žiadosti organizácie o povolení banskej činnosti napriek tomu, že organizácia nepredložila tak ako jej to ukladá ustanovenie § 17 ods. 2 doklad o vyriešení stretu záujmov, napriek tomu, že v takom prípade mal Obvodný banský úrad vyzvať organizáciu na doplnenie žiadosti o doklady o vyriešení stretov záujmov, poskytnúť jej lehotu na predloženie týchto dokladov a ak by v tejto lehote doklady predložené neboli, zastaviť konanie, Ing. Mihalík uviedol, že doprava z a do kameňolomu až po hranice Slovenska ako to tvrdím ja, ako právna zástupkyňa obce Nižný Klátov nie je stretom záujmov s banskou činnosťou. Týmto svojim znevažujúcim a výsmešným vyjadrením vyjadril Ing. Mihalík svoj osobný pohľadový postoj ku mne ako zástupkyňi účastníka konania čím vznikli opodstatnené pochybnosti o jeho nezaujatosti a naopak odôvodnené presvedčenie o jeho predpojatosti, preto v mene účastníčky konania obce Nižný Klátov vznášam voči Ing. Mihalíkovi ako zamestnancovi správneho organu v tejto veci konajúcemu námietku zaujatosti a žiadam, aby bol z konania v predmetnej veci vylúčený. Vzhľadom na skutočnosť, že o námietke zaujatosti nie je oprávnený zamestnanec voči, ktorému smeruje rozhodnúť nie je možné aby ďalej až do rozhodnutia o tejto námietke Ing. Mihalík konal. Keďže v predmetnej veci koná ako zamestnanec správneho orgánu Ing. Mihalík, nie z vlastného rozhodnutia, ale na základe postupov, ktorými sa riadi obvodný banský úrad, nepatrí k jeho oprávneniam poveriť vedením tohto konania iného zamestnanca správneho orgánu. Keďže Ing. Mihalík na dnešnom ústnom pojednávaní prejavil snahu postupovať takýmto spôsobom, teda poveriť vedením konania iného tu prítomného zamestnanca obvodného banského úradu, tento jeho úmysel poukazuje na jeho snahu v konaní pokračovať bez ohľadu na ustanovenia správneho priadku tak, aby žiadosti organizácie vyhovel, čím opätovne vyvolal

*pochybnosti o svojej nepredpojatosti, tento krát prejavenej snahy nerešpektovať ustanovenia správneho poriadku v záujme toho, aby bolo konané o žiadosti organizácie čo najrýchlejšie. V prípade, že po tejto námietke bude Ing. Mihalík pokračovať v ústnom pojednávaní, bude jeho postup ako aj všetky na ňom založené úkony vrátane rozhodnutia nezákonné.“*

Vzhľadom k nepodloženým obvineniam právnej zástupkyne obce Nižný Klátov JUDr. Rajtákovéj, k zaujatosti osoby Ing. Juraja Mihalíka a jeho zdravotnej indispozícii konanie pokračovalo bez jeho osoby, a na základe hore uvedených skutočností prítomný zástupca Obvodného banského úradu Ing. Vladimír Lukačín toto ústne pojednávanie ukončil o 11:20 hod.

Zápisnica bola nahlas prečítaná a prítomnými na znak súhlasu s jej obsahom po prečítaní podpísaná.

za Obvodný bankský úrad v Košiciach

za RICORSO, s.r.o.:

za Obec Nižný Klátov:

za Mestskú časť Košice – Myslava:

za Obec Baška

za občianske združenie Priateľ:

Róbert Balog

Ján Hlavačka

Ondrej Susko

Štefan Lukáš

František Kováč

